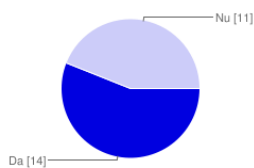


# Coalitia Sectorului Cultural Independent

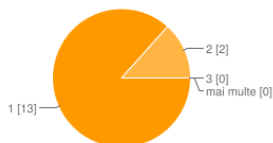
## CHESTIONAR PROGRAMUL CANTEMIR

### Q1 Ati aplicat vreodata la programul Cantemir ?



Da	<b>14</b>
	56%
Nu	<b>11</b>
	44%

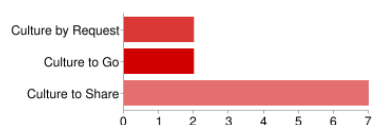
### Q2 De cate ori ati aplicat la Programul Cantemir ?



1	<b>13</b>
	52%
2	<b>2</b>
	8%
3	<b>0</b>
	0%
mai multe	<b>0</b>
	0%

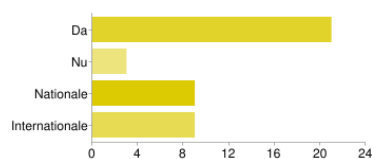
### Q3 Proiectele dvs. au fost finantate prin sectiunile: \*

(\* la întrebările marcate cu \* repondenții au posibilitatea de a selecta mai multe raspunsuri)



Culture by Request	<b>2</b>
	18%
Culture to Go	<b>2</b>
	18%
Culture to Share	<b>7</b>
	64%

### Q4 Ati mai depus aplicatii la alte programe de co-finantare? \*



Da	<b>21</b>
	84%
Nu	<b>3</b>
	12%
Nationale	<b>9</b>
	36%
Internationale	<b>9</b>
	36%

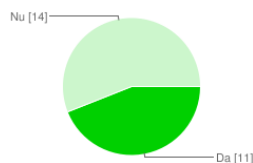
### Q5 Care sunt sursele de finantare ale proiectelor dvs. internationale:

Uniunea Europeana; alte fundatii europene si internationale; Centrul National al Dansului Bucuresti; Fondul Cultural National al Ungariei; Centrul National al Cinematografiei  
 Programul Cantemir; Proiecte in parteneriat cu ICR si filialele sale din străinătate;  
 Uniunea Europeana; Japan Foundation; Administratia Fondului Cultural National  
 Tineret in actiune; Ministerul Culturii si Patrimoniului National; Institute Culturale Straine la Bucuresti; Sponsori, Corporatii; Surse propii, European Cultural Foundation  
 UNITER, Ambasada SUA; Hilswerk Austria

#### Comentarii:

- Prefer fondurile private care scutesc de birocratia romaneasca, inutila si ridicola si de sistemul de nepotisme in care nu vreau sa fiu integrat!
- O rezidenta in tara: ArtistNe(s)t Sinaia- Centrul de cultura 2009- o experienta total ne-birocratica si profesionista. O echipa de profesionisti. In 2010 a fost desfiintat acest program de rezidente, singurul de pe la noi.

## Q6 Intentionati sa aplicati in 2011 la Programul Cantemir ?



Da

**11**

44%

Nu

**14**

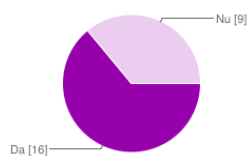
56%

## Q7 De ce nu intentionati sa aplicati la Programul Cantemir ?

Comentarii:

- Pentru ca experienta mea anterioara cu Programul Cantemir a fost INFIORATOARE!
- Din ratiuni birocratice. Consider mai simplu de abordat si de gestionat parteneriatul direct cu ICR.
- Procedura e prea complicata, bugetul trebuie cheltuit cu prea multa strictete, conform unei planificari realizate poate cu luni bune inainte, nu sunt oferite bugete integrale...
- Prea multa birocratie
- E un program de cacat
- Nu am un proiect pentru anul acesta
- Lipsa de timp
- Pentru ca ICR mi se pare una dintre cele mai corupte institutii din Romania!
- Nu ne permitem infrastructura si cantitatea de resurse umane necesare managementului unui proiect co-finantat de programul Cantemir al I.C.R. Pe de alta parte, este foarte riscanta aplicatia cu proiecte internationale ce implica creatie si promovare cu mai multe expozitii in conditiile unui nr. de maxim 5 luni ramase pt. derulare de la rezolvarea sesiunii de aplicare si semnarea contractelor.
- Am primit finantare in anul 2010 si inca ma lupt cu birocratia, limbajul de lemn si pregatirea profesionala gaunoasa a angajatilor. Inca primesc mailuri in care mi se cer explicatii absurde. Simt ca sunt privita ca o vinovata care sugereaza sangele poporului, desi am facut totul ca la carte, am facut toate cheltuielile responsabil, nu am "triset" cu absolut nimic. Nu am facut nimic rau si totusi simt ca cea cu care corespund este la vanatoare de vrajitoare si m-a gasit pe mine suspeca. Porneste de la premiza de vinovatie si eu trebuie sa-mi dovedesc nevinovatia; Asta imi ia timp si imi consuma neuroni pe care as prefera sa-i folosesc in ceva constructiv.
- Activitatea pe care o desfasor in acest moment si faptul ca nu sunt afiliata niciunei organizatii sunt doua motive.
- N-as intentiona, intr-adevar, sa aplic la program daca nu as intrevadea o schimbare (momentan nu se arata).

## Q8 Doriti ca acest chestionar sa fie tratat anonim? (daca DA, treceti direct la Q10)



Da

**16**

64%

Nu

**9**

36%

## Q 9. Numele organizatiei dvs.

Fundatia Gabriela Tudor, Asociatia ESTENEST, Asociatia Sabot/ Galeria Sabot (Cluj-Napoca), Graphis 122, Arhiterra, Centrul de Introspectie Vizuala / Asociatia pplus4, Asociația AREA3, Asociatia Colectiv A, banipentruarte, artsf, Fundația AltArt

## Comentarii Q 1 - Q 9

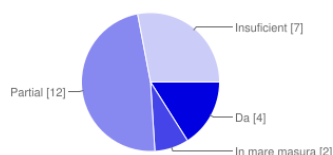
Comentarii:

- Am aplicat o singura data, si am iesit printre primii, sub linie :)
- Si cred ca anuntul legat de finantare trebuie facut totdeauna cu macar trei luni inainte, avand in vedere cat de anevoioasa este intocmirea unui dosar...
- Sunt descurajata de birocratia pe care o implica desfasurarea unei finantari Cantemir: de la contributia proprie, cheltuieli in avans, nesiguranta ca nu vor fi rambursate anumite categorii de cheltuieli, etc.
- Tot ce pot spune este ca mi-am pierdut increderea in acest program. Desi sunt artist in viata, destul de tanara (32 ani), am deja o cariera in arta contemporana pe care vreau sa o continui, ma dedic in intregime acestei "meserii". Ar fi deci normal sa fiu sustinuta in demersurile mele artistice de catre institutiile nationale care gestioneaza banii pentru cultura. Cu toate acestea prefer sa aplic in strainatate unde nivelul de incredere, procedurile de selectiune ale proiectelor si

de distribuire ale fondurilor sunt mult mai simple si transparente. Sunt optimista, sper si la noi usor usor sa se de-birocratizeze sistemul. Pana atunci stau deoparte.

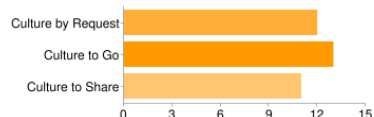
- programul trebuie facut mai suplu pentru a largi aria aplicantilor si pentru a se deschide si noilor organizatii.

**Q10 Considerati ca Programul Cantemir reuseste sa creasca vizibilitatea si accesibilitatea culturii romane in strainatate, încurajeaza cooperarea culturala si a dialogului intercultural?**



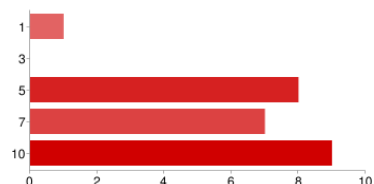
Da	<b>4</b>	16%
In mare masura	<b>2</b>	8%
Partial	<b>12</b>	48%
Insuficient	<b>7</b>	28%

**Q11 Care considerati ca este sectiunea care contribuie in cea mai masura la atingerea obiectivului Programului Cantemir? \***



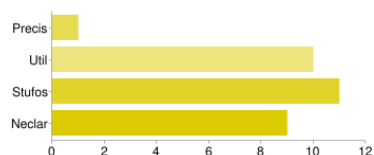
Culture by Request	<b>12</b>	48%
Culture to Go	<b>13</b>	52%
Culture to Share	<b>11</b>	44%

**Q12 Cum apreciati nivelul de dificultate al aplicatiei/dosarului cererii de propunere de proiect la Programul Cantemir? Notati de la 1 la 10: 1 – usor, 5 - accesibil si 10 – extrem de dificil.**



1	<b>1</b>	4%
3	<b>0</b>	0%
5	<b>8</b>	32%
7	<b>7</b>	28%
10	<b>9</b>	36%

**Q13 Cum apreciati Ghidul solicitantului? \***



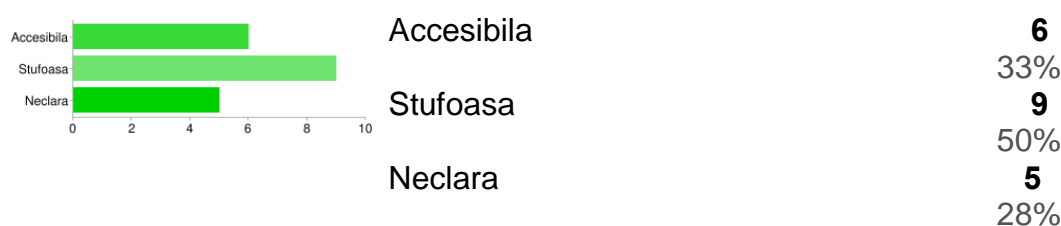
Precis	<b>1</b>	4%
Util	<b>10</b>	40%
Stufos	<b>11</b>	44%
Neclar	<b>9</b>	36%

**Q14 Comentati daca si in ce fel v-a fost afectat proiectul de reglementarea din Ghidul solicitantului “Cheltuielile efectuate în cadrul proiectului vor deveni partial sau in intregime neeligibile in conditiile în care obiectivul proiectului nu este indeplinit.”**

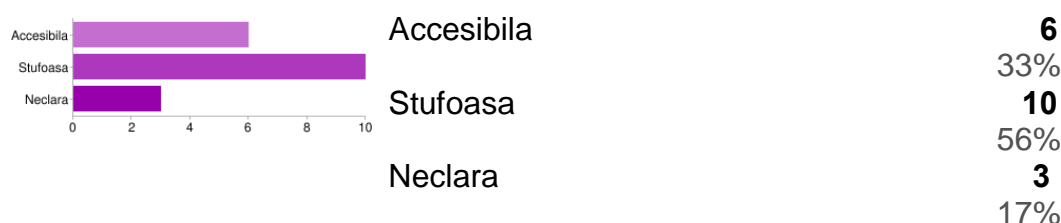
Comentarii:

- Aceasta prevedere nu exista in anul 2008 cand proiectul meu a fost co-finantat prin Programul Cantemir. Cred ca aceasta reglementare noua este interpretabila si lasa loc de abuzuri in cazul in care este realizata de echipa administrativa a Programului Cantemir.
- E mai mult o problema a unor bugete aprobate pentru care ulterior se decide ca contin cheltuieli neeligibile, dupa efectuarea acestora, la decont!
- In FOARTE MARE masura
- Inteleg din asta: "Ne rezervam dreptul de a nu va transfera bugetul agreeat daca vom aprecia dupa criteriile proprii ca nu meritati"
- Este foarte neclar.
- A fost un proiect de 'luciditate contabila' - am fost nevoit sa renunt in mare parte la obiectivele artistice. Aceasta fraza: "Cheltuielile efectuate în cadrul proiectului vor deveni partial sau in intregime neeligibile in conditiile în care obiectivul proiectului nu este indeplinit." a fost speculata de angajatii ICR pentru a face presiuni asupra noastra.
- Nu ne-a afectat.
- Toata aplicatia mi se pare absurda, excesiv birocratica si haioasa-aberanta!
- Sunt descurajata de birocratia pe care o implica desfasurarea unei finantari Cantemir: de la contributia proprie, cheltuieli in avans, nesiguranta ca nu vor fi rambursate anumite categorii de cheltuieli, etc. Sunt descurajata de birocratia pe care o implica desfasurarea unei finantari Cantemir: de la contributia proprie, cheltuieli in avans, nesiguranta ca nu vor fi rambursate anumite categorii de cheltuieli, etc.
- In conditiile unui numar relativ mare pe artisti invitati si durata redusa acordata derularii proiectului, de la organizarea creatiei la creatie si export, modificarile in cadrul invitatilor si decalarea activitatilor sunt inevitabile, si este aproape imposibil de inchiriat o galerie decenta si promovata expozitia. Astfel persista riscul imens ca obiectivul proiectului poate fi cat se fie inteles ori prea larg, ori prea exact, in cadrul evaluarii raportului, ambele ducand inevitabil la "taxarea" proiectului. In cunostinta de cauza a situatiei financiare a "pietei" de productie culturala din tara si in conditiile reducerii tocmai de catre Programul Cantemir a remuneratiilor acordate organizarii si gestiunii proiectului in cadrul bugetului, ar fi de dorita abordarea mai permisiva a criteriilor de evaluare ale proiectelor.
- Inca nu am primit rezultatul cum ca s-ar fi finalizat "studierea" rapoartelor financiar si narativ finale, deci nu stiu exact ce se va hotar.
- nici un proiect european nu este atat de draconic si lipsit de flexibilitate,avand totodata mize mult mai mari

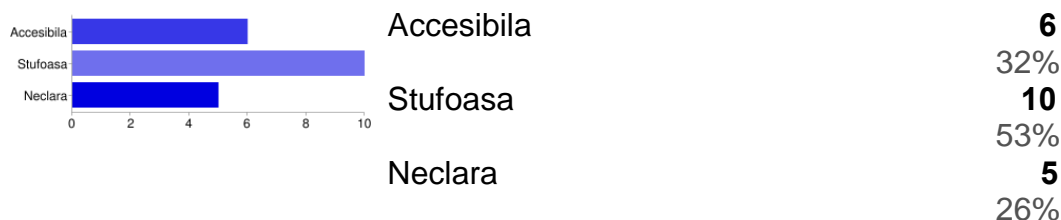
### Q15 Cum apreciati cererea de finantare (si anexele corespunzatoare) la sectiunea Culture by Request? \*



### Q16 Cum apreciati cererea de finantare (si anexele corespunzatoare) la sectiunea Culture to Go? \*



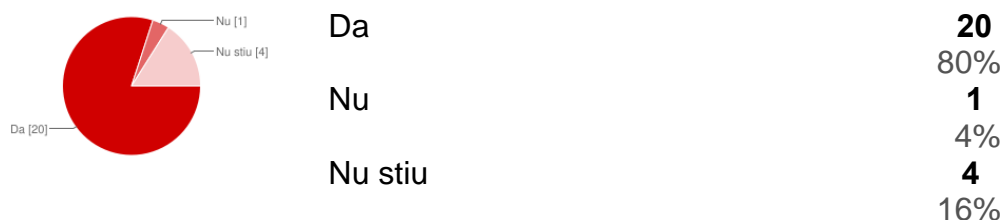
### Q17 Cum apreciati cererea de finantare (si anexele corespunzatoare) la sectiunea Culture to Share? \*



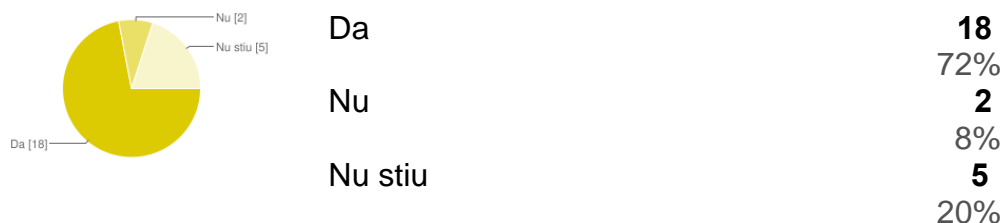
**Q18 Sunteti de acord sa fie revizuita/simplificata prezentarea solicitantului sectiunea 3 “Prezentarea detaliata a solicitantului cu scopuri, misiune, rezultate, costuri proiect, sponsorii proiectului cu nume, valoarea contributiei” (Sectiunea Culture to Go si Culture to Share)?**



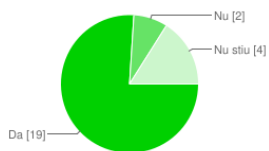
**Q19 Sunteti de acord sa fie revizuita/simplificata prezentarea partenerului sectiunea 2 “Prezentarea detaliata a partenerului cu scopuri, misiune, rezultate, costuri proiect, sponsorii proiectului cu nume, valoarea contributiei” (Sectiunea Culture to Go si Culture to Share)?**



**Q20 Sunteti de acord sa fie revizuit/simplificat capitolul 4 “Justificare” si sa fie eliminata cerinta de anexare a unor materiale privind prospectarea tarii si a grupurilor tinta (Sectiunea Culture to Go si Culture to Share)?**

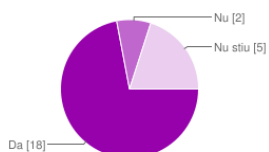


**Q21 Sunteti de acord sa fie revizuit/simplificat tabelul cu privire la durata si planul de actiune (punctul 5) (Sectiunea Culture to Go si Culture to Share)?**



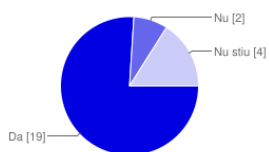
Da	<b>19</b>	<b>76%</b>
Nu	<b>2</b>	<b>8%</b>
Nu stiu	<b>4</b>	<b>16%</b>

**Q22 Sunteti de acord sa fie eliminate referintele la costurile totale ale activitatilor in sectiunea 6 “activitati” (Sectiunea Culture to Go si Culture to Share)?**



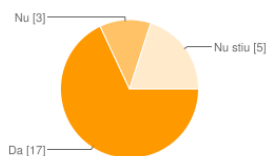
Da	<b>18</b>	<b>72%</b>
Nu	<b>2</b>	<b>8%</b>
Nu stiu	<b>5</b>	<b>20%</b>

**Q23 Sunteti de acord sa fie revizuit/simplificat capitolul 7.1 si 7.2 cu privire la canalele de promovare si distributia materialelor promotionale (exista deja o cerinta la capitolul 1.5 si 1.6) - Sectiunea Culture to Go?**



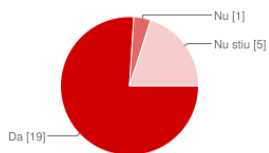
Da	<b>19</b>	<b>76%</b>
Nu	<b>2</b>	<b>8%</b>
Nu stiu	<b>4</b>	<b>16%</b>

**Q24 Sunteti de acord sa fie revizuit/simplificat punctul 1.6 referitoare la produsul artistic rezultat (sectiunea Culture to Share)?**



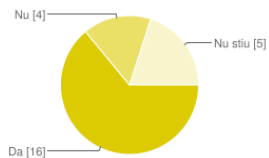
Da	<b>17</b>	<b>68%</b>
Nu	<b>3</b>	<b>12%</b>
Nu stiu	<b>5</b>	<b>20%</b>

**Q25 Sunteti de acord sa fie revizuit/simplificat capitolul 6 “Planul de promovare” (Sectiunea Culture to Share)?**



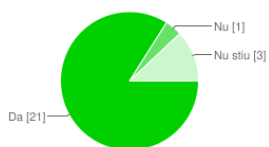
Da	<b>19</b>	<b>76%</b>
Nu	<b>1</b>	<b>4%</b>
Nu stiu	<b>5</b>	<b>20%</b>

**Q26 Sunteti de acord sa fie revizuit/simplificat capitolul 9 “Justificarea proiectului” (Sectiunea Culture to Share)?**



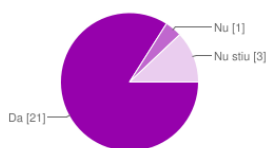
Da	<b>16</b>	<b>64%</b>
Nu	<b>4</b>	<b>16%</b>
Nu stiu	<b>5</b>	<b>20%</b>

**Q27 Sunteti de acord cu modificarea formularului de buget si realizarea lui pe verticala?**



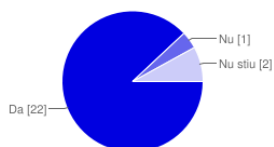
Da	<b>21</b>	<b>84%</b>
Nu	<b>1</b>	<b>4%</b>
Nu stiu	<b>3</b>	<b>12%</b>

**Q28 Sunteti de acord cu modificarea cuantumurilor prevazute la diversele linii de buget (ex. cheltuieli de productie, de promovare, cheltuieli neprevazute)?**



Da	<b>21</b>	<b>84%</b>
Nu	<b>1</b>	<b>4%</b>
Nu stiu	<b>3</b>	<b>12%</b>

**Q29 In momentul de fata Programul Cantemir nu permite co-finantarea pe aceeasi linie bugetara (exemplu: transportul artistilor din Romania in alta tara implicata in proiect nu poate finantat atat din Programul Cantemir, cat si din alte surse. Programul Cantemir acopera ori intreaga suma, ori deloc). Sunteti de acord cu modificarea acestei cerinte?**

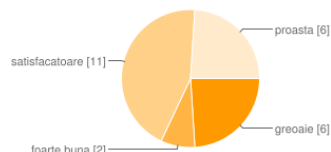


Da	<b>22</b>	88%
Nu	<b>1</b>	4%
Nu stiu	<b>2</b>	8%

### Comentarii Q 10 - Q 29

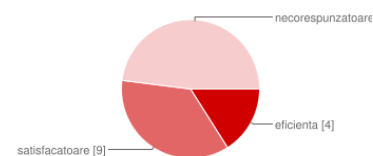
- Sunt de acord ca toate punctele de mai sus sa fie modificate si simplificate. Sa fie modificate in mai bine :), iar simplificarea lor sa nu afecteze presupusa exigenta la evaluare.
- Programul Cantemir ar trebui refacut cap-coada. Atat aplicatia hilara cat si eliminarea selectiei proiectelor obscure.
- Recomandam in general prelucrarea spre simplitate si claritate - mult mai usor controlabile - atat din partea finantatorului, cat si al beneficiarului, al structurii de gestionare si procesului de finantare, contractare, raportari, control si clarificari prin programul Cantemir. Altfel isi pierde credibilitatea aceasta structura de suport cultural: oferind posibilitati de abuz prin neclaritatea combinata cu rigiditatea excesiva, ce duce la evitarea implicarii constructive pe parcursul colaborarii in sensul derularii cofinantarii. Recomandam practica asistentei continue ce duce la trainingul gestiunii partii finantate in cazul unui sistem atat de rigid si/ sau in cazul unor proiecte ce duc lipsa pe personal sau colaboratori cu experienta in gestiune, si nu "amputarea" proiectului cultural. Totodata, un sistem de finantare bine pus la punct inseamna in alta parte practic gestiunea tuturor aspectelor financiare de catre finantator (inclusiv facturari, plati), care evita eficient riscurile esuarii prin partea finantata.
- Am multe comentarii, pot sa va atasez daca doriti (sau sa va trimit) corespondenta pe care o am cu coordonatorul de proiect, corespondenta parca luata dintr-un teatru absurd. nici conversatiile telefonice n-au scapat limbajului de lemn.
- Bugetul este foarte greoi si nu se intelege exact structura lui. Propun un buget mai suplu tip AFCN unde sa fie clare lucrurile. N-am mai vazut la niciun finantator asa buget-cearceaf si aplicam la fonduri internationale !

### Q30 Cum apreciati desfasurarea procedurii de selectie?



greoaie	<b>6</b>	24%
foarte buna	<b>2</b>	8%
satisfacatoare	<b>11</b>	44%
proasta	<b>6</b>	24%

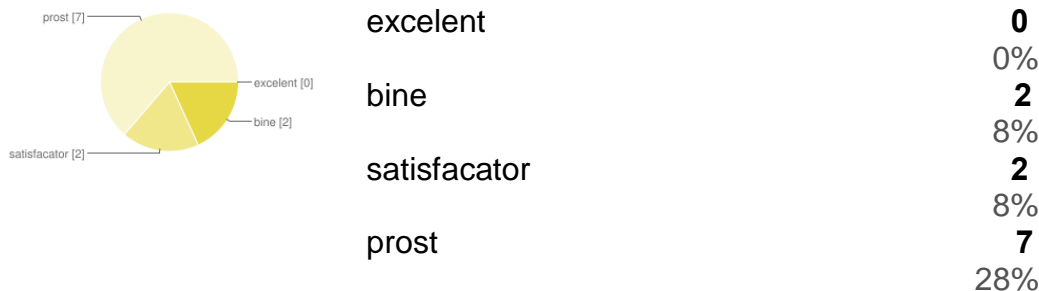
### Q31 Cum apreciati procedura de contestatie?



eficienta	<b>4</b>	16%
satisfacatoare	<b>9</b>	36%
necorespunzatoare	<b>12</b>	48%

### Q32 Cum s-a derulat contractul dvs. de co-finantare cu Programul Cantemir/ICR?





**Q33 Ati fost in situatia in care dupa depunerea raportului final de activitate si a decontului sumele aprobate de ICR au fost mai mici decat sumele stabilite prin contract?**



**Q34 Ati renuntat vreodata la contractul de co-finantare semnat cu ICR?**



**Q35 Ati fost in situatia de reziliere a contractului de co-finantare semnat cu ICR?**



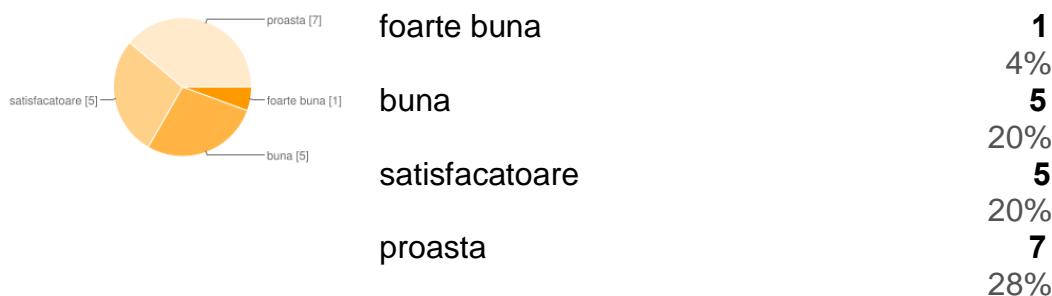
**Comentarii Q 30 - Q 35**

- Nu am reziliat / renuntat la contract cu Programul Cantemir DOAR din cauza ca am fi pierdut enorm de multi bani. Daca am fi avut destula cofinantare incat sa acoperim costurile proiectului, as fi renuntat FARA EZITARE la contractul cu Programul Cantemir!
- Ca opinie personala, cred ca procesul de selectie, este destul de alterat de "influenta" exterioara proiectelor care candideaza.
- Nu am fost in situatiile de mai sus si sincer tocmai de aceea nu am aplicat la programul Cantemir
- Mi-a fost acceptat proiectul, ni s-au facut observatii la constructia bugetului, am fost rugati sa facem modificari in formularea proiectului, le-am facut, apoi ni s-a respins si n-a mai intrat in selectie. explicatiile care ni s-au dat eu fost neclare si neconforme cu ghidul si regulile de organizare. pentru asa ceva nici macar nu se poate depune contestatie
- Prea detaliat !
- Raspunsul la Q30 rezulta din ce mi-au spus cei care au luptat cu aplicatia pana la final. Raspunsurile Q31-Q35 sunt negative pentru ca personal nu am dus aplicatia pana la final.
- Imi pare rau, din cauza birocratiei precum si a lipsei de incredere refuz sa aplic la programul cantemir
- Aplicatia este foarte "complexa" motiv pentru care nu am aplicat pana acum la programul Cantemir. Nu ma gandesc sa aplic decat daca se va simplifica.
- Referitor la selectia proiectelor, cred ca dosarele ar trebui date spre studiu celor care vor fi in comisie. In cele cateva ore pe care le au la dispozitie atunci cand se intruneste comisia, este destul de greu sa parcurga teancul de dosare cu egala seriozitate si atentie si sa le noteze.
- Caracterul foarte rigid al evaluarii proiectelor Cantemir face imposibila abordarea creatiei artistice intr-un anumit sens de libertate de operare, inevitabile in cadrul unui proces emergent, ducand la rezultate precare la nivelul operei

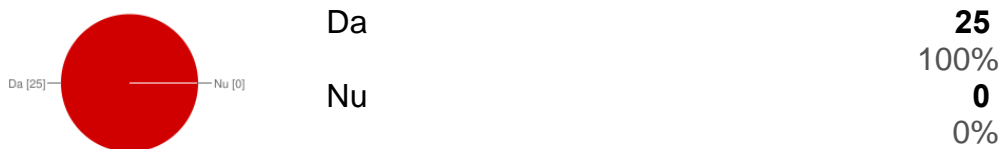
rezultate. Acest mod de abordare nu este compatibil cu piata de finantari - internationala si chiar si nationala - ducand la scaderea inevitabila a prestigiului creatiei artistice contemporane din Romania, ori la promovarea informala a finantarilor de ordin speculativ, caz in care creatia ramane doar un aspect marginal in cadrul proiectelor, in favoarea aspectelor de gestiune financiara si de timp. Nu in ultimul rand, rigiditatea abordarii manifestata prin exigentele referitoare la justificarile activitatii artistilor implicati au dus la mai multe comentarii din partea invitatilor straini, legate de caracterul umilitor al derularii proiectului din partea partii finantatoare, fata de practica din Austria, Ungaria si Uniunea Europeana, in general.

- Cum am spus procesul inca se deruleaza, Nu stiu ce vor decide. In curand pot sa va spun. Dar dupa dialogul tensionat pe care l-am avut cu coordonatorul de proiect probabil ca rezultatul nu va fi unul prea bun pentru mine. Spre exemplu este considerat venit onorariul meu de artist. Adica ar trebui eu sa lucrez pe nimic. Sa fiu voluntar. Sa fac proiecte din care sa nu-mi fie platita munca sau drepturile de autor. Pentru ca daca am fost platita pentru munca mea, am primit un onorariu, este considerat venit si deci va fi scazut din costurile de finantare ale PC. Lucrarea nu s-a vandut, nu au existat profituri. Organizatorii bienalei au platit producerea lucrarii si onorariul de artist, dar acesta nu au fost considerate costuri eligibile (desi organizatorii m-au ajutat sa produc o lucrare noua-deci mi-au incurajat dezvoltarea artistica) si deci nu au putut fi mentionate deloc in documentele oficiale. Cand am spus ca mi se pare absurd, mi s-a raspuns ca de ce nu am participat cu o lucrare mai veche la festival, ca atunci nu ar fi fost nici un cost de productie.

### Q36 Cum apreciați comunicarea și colaborarea cu echipa Programului Cantemir?



### Q37 Considerati ca este necesara reformarea Programului Cantemir prin simplificarea ghidului, a formularului de solicitare, a bugetului si a documentelor anexa ?



### Q38 Comentariu general despre programul Cantemir (mod de organizare a selectiei, comisii de evaluare, semnarea contractelor de co-finantare, derularea proiectelor, evaluare, deconturi etc.)

- Decontul e mai de graba o capcana in care pica beneficiarul oricât de precaut ar fi. Cu un buget aprobat, se trezeste ca are cheltuieli neeligibile care nu vor fi rambursate. Procesul de decont este un cosmar iar actele solicitate ulterior sunt fabricate pentru a dovedi finantatorului ca nu esti infractor. Si de cele mai multe ori nu reusesti. Un sentiment care nu merita sa fie trait nici de dragul a miilor de euro.
- Programul Cantemir a co-finantat proiectul "Zilele Filmului Romanesc in Italia", organizat de Asociatia ESTENEST in 2007. In urma acestei "colaborari", am ajuns la concluzia ca Programul Cantemir e un instrument de tortura pentru operatorii culturali, de tocat nervi si de o absurditate cum n-am mai intalnit nici inainte, nici dupa aceasta colaborare. Nu este un program de finantare, ci un tribunal kafkian! Tin sa precizez ca, pe de alta parte, colaborez EXCELENT cu alte structuri din ICR Bucuresti si ICR Paris. Pe cat de bune sunt aceste colaborari, pe atat de ingrozitoare a fost colaborarea cu Programul Cantemir, mai ales din cauza coordonatorului Carmen Radu!
- Din pacate, nu am fost implicati direct in programul Cantemir pana acum. Observatiile noastre sunt absolut neutre, rezultat al documentarii pe care ne-am facut-o (din diverse surse) cu privire la acest program de finantare.
- Este un program foarte bun, bine venit.
- Pana la simplificarea procesului, nu voi mai aplica.
- Despre selectie, am spus mai sus. Despre comisiile de evaluare, as putea spune cam acelasi lucru, ca sunt "influentate" (nu tot timpul) si ca anumite persoane, nu au competentele necesare sa fie intr-o comisie de evaluare. In rest toata procedura mi se pare nejustificat de complicata.

- Modul de gândire a comisiilor și a sistemului de evaluare este foarte bun. Vorbesc ca evaluator al programului. Chiar e un ex de dat pt orice tip de evaluare din țară sau din străinătate.
- Cred că programul Cantemir ar trebui să aibă persoane anagjate-ex manageri culturali, care să sprijine aplicațiile artistilor ce ar trebui să se concentreze pe partea artistică și nu pe realizarea unor dosare interminabile, greu de realizat etc
- Am fost adus în pragul de a renunța la colaborarea cu ICR. În urma unui email primit din partea ICR prin care am fost avertizați că sistemul OBLIGATIV să ducem la capăt proiectul am renunțat la ideea rezilierii contractului.
- Nu cunosc mult
- Complicat. Și descurajant.
- Ceea ce v-aș sfătui este să renunțați la ideea ridicolă de-a cere contractele de parteneriat semnate ÎNAINTE de aplicatie. În fond, dacă proiectul nu poate fi implementat, banii rămân la ICR și pot fi reinvestiți. Minimalizați considerabil posibilitățile de aplicare!
- În general, cele trei programe mi se pare că au niste "corsete" destul de stramte. De exemplu, la "Culture to Share" participanții români trebuie să aibă activități și cheltuieli doar în străinătate iar cei străini doar în România. Un proiect de colaborare cu mențiuni atât de stricte și rigide este greu de construit. Colaborarea înseamnă prin definiție flexibilitate și adaptabilitate la situațiile create de un proiect. În cazul secțiunii "Culture to Share" m-am trezit cu colegii de proiect că încercăm în mod nefiresc să construim proiectul pe structura și rigiditatea regulilor programului iar în cele din urmă am renunțat, pentru că se transformă în alt proiect care nu ne motiva într-atât încât să înfruntăm birocrația ICR. Cred că este important să se pornească de la premisa că organizațiile care aplică vor să facă proiecte culturale nu să fure banii. Înțeleg că sunt bani publici și trebuie să existe reguli și măsuri de prevedere pentru ca ei să nu fie cheltuiți ineficient însă acest tip de birocrație încurajează apariția "profesionistilor" în îndeplinirea acestor reguli contabile și nu neapărat pe cei apti să facă proiecte culturale și artistice de realitate.
- În general am așteptat mai multe săptămâni pt. răspunsul la câte o întrebare, precizare transmisă prin e-mail. În sensul strict al contractului, într-adevăr, acestea probabil nici nu au fost înregistrate pentru a fi soluționate, dar o oarecare abordare a coordonării de proiect ar impune un nivel mai înalt de implicare și promptitudine. Acest mod de abordare submina de fapt reproșul adresat către noi de a nu fi depus cereri privind schimbările în cadrul proiectului, care ar fi urmat să fie evaluate - proces evaluat de noi a fi riscant de lung pentru înaintarea proiectului înspre finalizarea acestuia înainte de finele anului 2010. Aspecte foarte clare și importante ale proiectului nostru nu au fost cunoscute de partea de coordonare din partea Cantemir în luna Decembrie, după 6 luni de derulare.
- În mod tipic pentru sistemul birocratic românesc - și nu numai - avem experiența dominantă a evitării în mod repetat a luărilor de decizie în favoarea proiectului în situațiile de neclaritate
- Ni s-a propus, totuși, în luna Decembrie, decalarea derulării proiectului până la finele anului 2010, cu predarea raportului final până la finele lunii Ianuarie, 2011, dar nu am primit încă nici acum actul adițional în acest sens.
- Aparent vor fi recunoscute ulterior schimbările majore (unii invitați și membrii echipei tehnice) efectuate în cadrul proiectului. Pe de o parte, suntem recunoscători, pe de altă parte, suntem curioși să vedem în ce măsură se transpune acest aspect în evaluarea raportului financiar.
- Mai menționez faptul că am realizat până la urmă proiectul doar din prima tranșă, deci 50% din finanțare, fără compromisuri în cadrul activităților și al creației rezultate, dar cu inevitabile probleme în ceea ce privește expozițiile și promovarea în general și un aport consistent - personal și din alte surse.
- Angajații să nu aibă numai pregătire economică ci și culturală (de management cultural). Să se renunțe la limbajul de lemn și la contractele în care beneficiarul este la dispoziția solicitantului pe termen nelimitat: "solicitantul are dreptul ca în termen de MINIM 3 săptămâni de la depunerea rapoartelor să ceară lamuriri beneficiarului" - deci eu și peste 3 ani pot primi un mail din partea angajaților PC prin care să mi se ceară lamuriri .
- o zapaceală, o tergiversare, un eșec în a prelua modelele programelor străine (numai pretențiile, iar nu și eficiența acestora)
- În formula actuală foarte puține ONG-uri depun aplicații pt că în plus de toate, dacă proiectul este evaluat ca neatingându-și obiectivele în totalitate, trebuie să acopere cheltuieli din surse proprii pe care nu le mai poți recupera. Nu se poate prevedea absolut totul cu privire la rezultatul proiectului (există o doză de neprevăzut ce trebuie luată în calcul) în momentul aplicatiei și de aceea inclusiv ICR trebuie să-și asume riscul de a avea proiecte mai bune sau mai puțin bune așa cum și noi, operatorii culturali ne asumăm riscul când susținem o producție artistică nouă sau artiști tineri. Oricum, când stai cu sabia deasupra capului nu poți lucra bine. ICR trebuie să ne încurajeze să aplicăm nu să ne sperie dar în același timp sunt de acord că trebuie găsită o cale de mijloc pentru a echilibra riscul de ambele părți. Până acum nu am aplicat căci ar fi fost foarte dificil pt ONG-ul nostru să se afle în situația în care să avanseze bani și să nu-i poată deconta. Cred de asemenea că la secțiunea Culture to share mai trebuie up-datat conceptul ca să fie în concordanță cu nevoile actuale. Adică n-ar trebui să fie obligatoriu să se lucreze în echipe internaționale de artiști (poate să rămână un plus în proiect, evident). Ar putea fi co-producători diferiți doar căci realitatea din teren ne arată că și proiectele 100% românești dar cu co-producători internaționali aduc vizibilitate culturii românești. Ba chiar arată un grad de încredere din partea operatorilor străini la care cei care au conceptul secțiunea Culture to share nu s-au așteptat! Aș zice că asta este un mare plus pt cultura română contemporană care trebuie valorificat. De asemenea, n-ar mai trebui să existe obligativitatea ca aceste proiecte de la Culture to share să se desfășoare doar în străinătate și cu excepții în România. Dacă e să fie "share" atunci să fie și pentru locul desfășurării proiectelor artistice (artiștii pot lucra și în străinătate dar și în România).
- Echipa administrativă a programului Cantemir nu poate juca rolul comisiei de evaluare, neavând competențele și experiența necesare luării unor decizii privind calitatea produsului cultural rezultat în urma cooperării. Acesta a fost unul din argumentele invocate în respingerea administrativă a proiectului pe care l-am depus, lucru care este inacceptabil și absurd."

- Este inadmisibilă respingerea unui proiect pe motiv că nu poate fi evaluată lista artiștilor implicați în proiect, pentru că aceasta urma a fi confirmată ulterior depunerii proiectului, în funcție de disponibilitatea acestora și de onorariile negociate. În plus, există situații de forță majoră care pot duce la anularea unei activități (ex. îmbolnăvirea unui participant, etc.), care nu afectează însă obiectivul general al proiectului. Programul Cantemir nu poate rezilia contractul de finanțare sau cere rambursarea tuturor sumelor avansate în cazul invocării situațiilor de forță majoră.”

**chestionar realizat de Ștefania Ferchedău, Cosmin Manolescu și Raluca Pop**

**februarie 2011 © Coaliția Sectorului Cultural Independent**  
**<http://coalitiasectoruluiculturalindependent.wordpress.com>**